

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Е.Е.МОЖАЕВ, С.В.КУЛАЙКИН

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Агропромышленный комплекс Владимирской области является одним из наиболее важных секторов экономики региона. За последние 16 лет площадь пашни в сельскохозяйственных организациях Владимирской области сократилась на 149,5 тыс. га или на 25%. При этом к началу осуществления ПНП «Развитие АПК» ими не использовалось 106,6 тыс. га или 23% общей площади пашни. Кризисные явления в экономике аграрного сектора Владимирской области негативно отразились на всем комплексе агрохимических работ, связанных с воспроизводством почвенного плодородия. В целом в АПК Владимирской области в последние годы наметилась позитивная тенденция экономического роста в отрасли, – это касается финансово-экономических показателей работы сельхозорганизаций области, и ряда ключевых аспектов устойчивого развития сельских территорий. Тем не менее, общее состояние агропромышленного производства всё ещё находится на низком уровне.

Ключевые слова: агропромышленное производство, научно-технический потенциал, сельхозугодья, скотоводство, производство сельхозпродукции, финансово-экономические показатели, прибыль, убытки, кредитно-финансовый механизм, дотации, рентабельность, господдержка, бюджетные ассигнования.

Общая земельная площадь (2017 г.), используемая сельхозпроизводителями во Владимирской области, составляет 1419,1 тыс. га, из них 850,3 тыс. га – сельскохозяйственные угодья (38% территории области).

Основные культуры – зерновые, технические, кормовые, картофель, овощи. Особое место занимают посевы льна. Развито садоводство. Специализация животноводства – разведение крупного рогатого скота, свиней, овец, коз.

Агропромышленный комплекс Владимирской области является одним из наиболее важных секторов экономики региона, на долю которого приходится 9-11% валового регионального продукта и до 5% основных фондов. [1]

С самого начала реформ реформирование экономики сопровождалось существенным спадом в производстве продукции сельского хозяйства. Сохраняющийся в течение длительного времени неэквивалентный межотраслевой обмен производимой продукцией не давал воз-

можности закрепить положительные результаты и создавал предпосылки для преобладания отрицательных тенденций в развитии сельского хозяйства.

На основе анализа финансово-экономических и производственных показателей к 2006 г. — году начала реализации ПНП «Развитие АПК» из 256 сельскохозяйственных организаций области к первой группе, объединяющей финансово-благополучные хозяйства, было отнесено 75 организаций или 30% общего количества (табл. 1). На их долю приходилось 46% пашни и 80% общего объема производства товарной продукции, продуктивность 1 га пашни в среднем по группе составляла 33,6 тыс. руб. реализованной продукции.

В группу финансово-неустойчивых организаций входили 48 сельхозорганизаций или 19%. На их долю приходилось 18% пашни и 11% товарной продукции. В состав группы были отнесены хозяйства, получившие по итогам работы

за год прибыль, но имеющие значительную кредиторскую задолженность, либо убыточные хозяйства с небольшой кредиторской задолженностью. Продуктивность пашни в них составляла в среднем 11,7 тыс. руб. реализованной продукции.

В группу неплатежеспособных входило 51 хозяйство или около 21%. Они были убыточны, у них была велика кредиторская задолженность, но, в то же время, сохранен производственный потенциал. На их долю приходился 21% пашни и 7% товарной продукции; продуктивность пашни

– 7,3 тыс. руб. реализованной продукции.

Группа хозяйств, утративших самостоятельность, также продолжала вести хозяйственную деятельность, но они имели неудовлетворительную структуру баланса. Их кредиторская задолженность в 4 и более раз превышала объем выручки от реализации продукции. Таких хозяйств было 17 единиц или 7%, с продуктивностью пашни – 1,4 тыс. руб.

Хозяйств, полностью прекративших товарное производство, в регионе насчитывалось 56 единиц (или 23%). [2]

Таблица 1

Группировка хозяйств Владимирской области по эффективности использования пашни (сельскохозяйственные организации) (2016 г.)

	Группы хозяйств	Количество хозяйств	%от общего числа	На их долю приходится		Продуктивность 1 га пашни в среднем, тыс.руб.
				пашни, %	общего объема товар-ной продук-ции, %	
1.	Финансово-благополучные	75	29,3	46	80	33,6
2.	Финансово-неустойчивые	48	18,8	18	11	11,7
3.	Неплатежеспособные	51	20,0	21	7	7,3
4.	Утратившие хозяйственную самостоятельность	17	6,7	7	2	1,4
5.	Полностью прекратившие товарное производство	65	25,2	8	–	–
	Всего	256	100	100	100	X

Таблица 2

Использование пашни в сельскохозяйственных организациях в 2016 г., га

Наименование районов	Всего сельхозу-годий	Из них пашни	Посевные площади с/х культур	Чистый пар	Неиспользуемая пашня		Переведено	
					га	%	в залежь	посадку лесных культур
Александровский	31187	24956	14381	200	10375	42	2442	–
Вязниковский	55001	18994	15978	–	3016	16	11692	359
Гороховецкий	27036	14360	11872	848	1640	11	3183	106
Гусь-Хрустальный	42152	20614	6948	754	12912	63	780	152

Камешковский	17571	10872	5446	—	5426	50	1001	306
Киржачский	12994	7035	3028	—	4007	57	488	45
Ковровский	30932	23100	12857	350	9893	43	1163	143
Кольчугинский	26302	22851	13552	—	9299	41	2959	72
Меленковский	65735	49167	33870	299	14998	31	1959	160
Муромский	47477	29668	26095	1612	1961		2855	—
Петушинский	22934	11459	7977	300	3182	28	447	88
Селивановский	32848	20949	14093	850	6006	29	3731	—
Собинский	53490	39860	34258	969	4633	12	387	—
Судогодский	32060	20779	11017	—	9762	47	2021	298
Суздальский	74366	59773	57235	1886	652	1	250	300
Юрьев-Польский	102107	77939	66626	3023	8290	11	523	—
г. Владимир	5766	3936	3339	—	597	15	—	—
Итого:	679958	456312	338572	11091	106649	23	35881	2029

За последние 16 лет площадь пашни в сельскохозяйственных организациях Владимирской области сократилась на 149,5 тыс. га или на 25%. При этом к началу осуществления ПНП «Развитие АПК» ими не использовалось 106,6 тыс. га или 23% общей площади пашни (табл. 2). Особенно велика была доля неиспользованной пашни в хозяйствах 2 и 3 агроклиматических зон области, расположенных на дерново-подзолистых почвах (в среднем 33%), в том числе в Гусь-Хрустальном районе – 63%, Киржачском районе – 57%, Камешковском районе – 50%.

Большие изменения произошли не только в размерах площади пашни, но и в структуре посевных площадей. В структуре посевов снизилась доля зерновых культур с 48 до 34%. Причем, площадь озимых зерновых сократилась почти в 4 раза. [2]

Сельскохозяйственные организации резко снизили производство товарного картофеля и овощей. Если в 1990 г. в структуре посевов они занимали 5,8%, то в 2008 г. – всего 1,4%. Вместе с тем, более значительную роль в земледелии стали играть кормовые культуры. Их доля увеличилась с 45 до 53%. Особенно большое развитие получило полевое травосеяние. Площадь многолетних трав в общей площади кормовых

культур возросла до 69%.

Сокращение площади используемой пашни, не обусловленное агротехнической целесообразностью, привело к снижению производства сельскохозяйственной продукции. За период с 1991 г. по 2008 г. – первый год начала реализации Государственной программы производство зерна в сельскохозяйственных организациях сократилось в 2,6 раза, картофеля в 3,4 раза, овощей в 3,3 раза (табл. 3).

В меньшей степени влияние на валовые сборы сельскохозяйственной продукции оказала урожайность. Продуктивность зерновых культур в начале анализируемого периода значительно снизилась, затем отмечался ее рост, а в 2008 году средний по области урожай зерна уже превышал уровень 1990 года.

Продуктивность картофеля по мере сокращения площади посадки увеличивалась. То же можно сказать и о продуктивности овощных культур. В значительных размерах снизилась продуктивность кормовых культур.

Так, в 1990 г. сена в среднем по области было собрано по 32,1 ц/га, в Муромском районе по 41,3 /га, Суздальском и Юрьев-Польском районах получили около 37 ц/га. Но уже через 5 лет урожай сена в области снизился более чем в

2 раза и достиг 15,2 ц/га, а к 2000 г. он составил | только 13,9ц/га.

Таблица 3

Производство основных видов растениеводческой продукции сельскохозяйственными организациями Владимирской области до старта Государственной программы, тыс. т

Наименование продукции	Годы							2008 ± к 1991
	1991	1996	2000	2005	2006	2007	2008	
Зерно	456,9	264,1	229,9	169,6	163,4	171,0	175,4	-281,5
Картофель	247,1	97,7	74,3	56,8	67,6	72,5	73,7	-173,4
Овощи	45,8	20,0	15,3	14,2	15,6	14,4	20,3	-25,5

По данным Облстата Владимирской области во многих районах – Вязниковском, Киржачском, Петушинском, Камешковском, Гусь-Хрустальненском сена стали получать менее одной тонны с гектара.

Кризисные явления в экономике аграрного сектора Владимирской области негативно отразились на всем комплексе агрохимических работ, связанных с воспроизводством почвенного плодородия.

Объемы внесения органических удобрений к 2000 году сократились в целом по области относительно 1990 года в 4,7 раза, а к 2008 – в 8,5 раз. Использование торфа на подстилку и приготовление компостов сократилось, соответственно, в 38 раз, а к 2008 г. – практически прекратилось (табл. 4).

Во всех районах области в текущий период в почвах отмечался отрицательный баланс гумуса. В среднем по области он составляет – 0,3 т/га. Более интенсивно убыль гумуса наблюда-

лась в Гороховецком, Камешковском, Киржачском, Муромском и Селивановском районах. [2]

Из-за снижения платежеспособности сельхозпроизводителей и диспаритета цен объемы применения минеральных удобрений в районах к 2008 г. области сократились в 9 раз. Если в 1990 году на полях области применялось 120,8 тыс. т в действующем веществе минеральных удобрений, то в 2008 г. – всего 13,3 тыс. т. В таких районах, как Александровский, Киржачский, Кольчугинский, Вязниковский, Камешковский, и др. применение их сократилось в десятки раз.

Природные и экономические условия Владимирской области свидетельствуют о возможности существенного увеличения производства сельскохозяйственной продукции и улучшения благосостояния сельского населения при осуществлении соответствующих мер поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Таблица 4

Выполнение объемов агрохимических работ по повышению плодородия почв области

Наименование мероприятий	Ед. изм.	1990г.	1995г.	2000г.	2005г.	2008г.
Внесение органических удобрений	тыс. т	5070,0	1607	1069,2	567,7	598,2
Известкование почв	тыс. га	152,6	16,92	26,3	14,22	9,15
Фосфоритование почв	тыс. га	64,1	1,41		0,1	-
Комплекс работ по добыче и использованию торфа	тыс. т	1632,7	281,3	58,3	0,8	-
Поставка минеральных удобрений	тыс. т. д.в.	120,8	7,35	10,82	7,72	13,33
Использование соломы на удобрение	тыс. т	970	35,1	22,3	40,2	21,9
Использование сидератов на удобрение	тыс. га	1,3	0,7	0,44	0,58	2,65
Внесение минеральных удобрений	кг. д.в./га	157,0	17,0	20,2	16,0	29,6
Внесение органических удобрений	т/га	8,0	2,8	2,0	1,1	1,3

Первый этап в активизации деятельности АПК Владимирской области был завершён осуществлением ПНП «Развитие АПК», реализованного в 2006-2007 годах. Динамика основных

показателей сельского хозяйства в регионе в этот период приводится в *таблице 5* (по данным Облстата Владимирской области).

Таблица 5

Основные показатели сельского хозяйства Владимирской области

Годы	2006	2007	2008	2009	2010
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в фактически действовавших ценах), миллионов рублей	13347,4	15815,8	18735,7	20123,4	19281,9
в том числе: растениеводства	6228,8	7650	8584,0	9979,9	7892,3
животноводства	7118,6	8165,8	10151,7	10143,5	11389,6
Валовой сбор продуктов растениеводства в хозяйствах всех категорий, тысяч тонн					
зерновые культуры в весе после доработки	166,3	173,3	178,1	194,3	110,3
картофель	340,5	322,7	268,1	371,9	153,1
овощи (включая овощи защищенного грунта)	163,7	176,4	171,2	188,7	120,5
Урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, центнеров с одного гектара уборной площади:					
зерновые культуры в весе после доработки	20,8	21,9	20,7	23,3	16,4
картофель	141	140	114	142	64
овощи (включая овощи защищенного грунта)	167	193	179	181	115
Внесение удобрений под посевы в сельскохозяйственных организациях, тысяч тонн:					
минеральные (в пересчете на 100 % питательных веществ) – всего:	9,3	9,7	13,2	9,4	9,2
в расчет на 1 гектар посевной площади, килограммов	26	28	40	32	33
органические, тысяч тонн	535	560	713	623	633
в расчет на 1 гектар посевной площади, кг.	1,5	1,6	2,2	2,1	2,3
Поголовье скота и птицы в хозяйствах всех категорий, тысяч голов:					
крупный рогатый скот	148,8	145,1	137,7	138,5	140,0
свиньи	112,4	119,0	119,5	132,1	118,7
овцы и козы	26,2	24,1	23,0	21,2	20,5
птица	4073,3	3674,0	3830,4	3795,2	4005,5
Производство основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий, тысяч тонн:					
скот и птица на убой (в убойном весе)	40,6	42,1	42,8	43,9	45,7
молоко	318,6	321,4	317,1	310,0	311,9
яйца, миллионов штук	508,4	510,1	501,1	499,9	512,1
Надой молока на одну корову		4821	5001	5054	5203

Средняя годовая яйценоскость кур – несушек в сельскохозяйственных организациях, штук	280	269	288	262	280
--	-----	-----	-----	-----	-----

Как видно из таблицы, на первом этапе при сохранившейся еще тенденции снижения посевных площадей (кроме технических культур) несколько возросло к 2008 г. по отношению к 2006 г. производство зерновых культур (на 4,2%), овощей (на 7,8%), кукурузы на силос (на 29%).

При сохранении тенденции снижения поголовья скота (кроме поголовья свиней) несколько увеличилось производство скота и птицы на убой (в убойном весе) – на 3,7%. Имел место также рост продуктивности скота и птицы (в хозяйствах всех категорий).

В последние годы (на втором этапе) в области были приняты и осуществляются следующие целевые программы: «Развитие сельского хозяйства Владимирской области на 2008-2012 годы», «Воспроизводство плодородия почв Владимирской области на 2006-2010 годы», «Социальное развитие села до 2010 года».

Целью этих программ являлись:

- повышение конкурентоспособности региональной сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства;

- сохранение и воспроизводство плодородия почв, создание на этой основе условий для увеличения производства продукции растениеводства;

- устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения.

В качестве первоочередных задач при этом определены следующие:

- улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства;

- создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий;

- обеспечение ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства;

- повышение финансовой устойчивости сельского хозяйства;

- улучшение мелиоративного состояния зе-

мель и работоспособности оросительных и осушительных систем;

- улучшение экологического состояния и предотвращение дальнейшего выбытия сельскохозяйственных угодий из оборота;

- повышение степени использования биоклиматического потенциала области и стабилизация сельскохозяйственного производства.

Предусматривалось увеличение к 2012 году производства зерна на 20%, молока на 6%, мяса на 18%, рост доли собственного производства мяса в общем потреблении до 54%, молока – до 78%, повышение доходов работников сельскохозяйственных организаций в 1,8 раза к уровню 2006 года. На развитие сельского хозяйства области в 2008-2012 гг. планировалось выделить 18,3 млрд. руб., в том числе за счет федерального и областного бюджетов – по 1,5 млрд. руб. из внебюджетных источников – 15,3 млрд. руб. [3]

В текущий период в области функционируют 197 сельскохозяйственных предприятий, 2198 крестьянских (фермерских) хозяйств, свыше 216 тысяч личных подсобных хозяйств, около 500 предприятий пищевой промышленности, из которых 60 – крупные и средние.

Производство валовой продукции сельского хозяйства в 2016 году составило 24,2 млрд. рублей или 130,1% в сопоставимой оценке к уровню 2015 года. Удельный вес продукции: животноводства – 52,1%; растениеводства – 47,9%.

В ЦФО удельный вес Владимирской области по производству зерна составляет 1,0%, картофеля – 3,8%, овощей – 5,7%, молока – 5,8%, мяса – 2,0%, яиц – 6,0%.

В 2016 году хозяйствами области за счет всех источников финансирования было приобретено 490 единиц техники и технического оборудования на сумму 900 млн. рублей за счет всех источников финансирования, в том числе 114 тракторов, 13 зерноуборочных и 31 кормоуборочный комбайн.

Реализация целевых программ Владимирской области по развитию сельского хозяйства и сельских территорий характеризуется следующими данными (табл. 6).

Таблица 6

Показатели развития сельскохозяйственного производства

Показатели	Единица измерения	2015 год (факт)	2016 год (факт)
Производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в фактических ценах	млн.руб.	19281,9	24395,8
Доля производства продукции сельского хозяйства региона в объеме производства продукции сельского хозяйства РФ	%	0,7	0,7
Ресурсное обеспечение региональной программы сельского хозяйства	млн.руб.	1331,42	1546,436
из них: из федерального бюджета	млн.руб.	1037,35	1201,142
регионального бюджета	млн.руб.	273,31	345,294
за счет внебюджетных источников	млн.руб.	-	-
Косвенная поддержка сельхозорганизаций за счет единого сельхозналога	млн.руб.	475,52	318,7
Прибыль (убыток) до налогообложения, полученная сельскохозяйственными организациями	млн.руб.	1307,83	876,3
Уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций по всей деятельности, включая субсидии	%	13,2	8,1
Уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций по всей деятельности, без субсидий	%	-2,3	-4,1

Таблица 7

Выполнение основных показателей, характеризующих выполнение целевых программ

Показатели	Единица измерения	2015 год			2016 год		
		план	факт	Выполнение, п.п.	план	факт	Выполнение, %, +, - п.п.
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к соответствующему периоду предыдущего года (в сопоставимых ценах), в том числе:	%	102,6	79,5	-23,1	102,9	129	26,1
– продукции животноводства	%	103,1	99,6	-3,5	104,4	105	0,6
– продукции растениеводства	%	102,1	59,3	-42,8	101,6	163	61,4
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к соответствующему периоду предыдущего года	%	107,2	100,4	-6,8	106,5	107,1	0,6
Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности на одного члена хозяйства в месяц	руб./ чел.	8365	10813,4	129,3	8959	н/д	
Коэффициент обновления основных видов сельхозтехники в сельскохозяйственных организациях	%						

– тракторы	%	8,3	3,1	-5,2	9,5	5,7	-3,8
– комбайны зерноуборочные	%	9,4	2,4	-7	9,4	4,9	-4,5
– комбайны кормоуборочные	%	13,9	5,4	-8,5	16,7	16,3	-0,4
Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций на 100 га посевной площади (суммарная номинальная мощность двигателей тракторов, комбайнов и самоходных машин)	л.с.	182	182,1	100,1	196	182,7	93,214
Индекс производительности труда в сельскохозяйственных организациях к соответствующему периоду предыдущего года	%	102,6	102,6	0	102,9	115,7	12,8

Таблица 8

Достижение финансовой устойчивости хозяйства

Показатели	Единица измерения	2015 год			2016 год		
		план	факт	Выполнение, %, +/- п.п.	план	факт	Выполнение, %, +/- п.п.
<i>Повышение доступности кредитов</i>							
Объем субсидируемых кредитов, займов, всего, в том числе:	млн.руб.	7258,824	12525,835	172,6	7926,992	15716,274	198.262
краткосрочные	млн.руб.	1321,895	3652,349	276,3	1480,522	4078,834	275,499
инвестиционные, всего.	млн.руб.	5586,929	8873,486	158,8	6446,47	11637,44	180,524
инвестиционные до 8 лет	млн.руб.	5166,134	7673,877	148,5	6006,857	9838,111	163,781
инвестиционные кредиты до 10 лет	млн.руб.	420,795	1199,609	285,1	439,613	1799,329	409,298
Объем субсидируемых кредитов, привлеченных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и гражданами, проживающими в сельской местности, всего	млн.руб.	350	311,867	89,1	370	280.513	75,814
<i>Техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства</i> <i>Приобретение сельскохозяйственной техники сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) индивидуальными предпринимателями хозяйствами, включая:</i>							
тракторы	тыс. шт.	0,3	0,078	26	0,34	0,114	33,529
комбайны зерноуборочные	тыс. шт.	0,063	0,012	19,0	0,063	0,013	20,634
комбайны кормоуборочные	тыс. шт.	0,049	0,012	24,5	0,059	0,031	52,542

Снижение рисков в сельском хозяйстве							
Удельный вес застрахованных посевных площадей в общей посевной площади	%	2,5	0,6	-1,9	3,5	0,05	-3,45

Данные приведенных таблиц свидетельствуют, что по основным показателям развития аграрного производства региона имеются заметные сдвиги в сторону его наращивания.

Однако засуха в 2015 г. в значительной степени определила результаты деятельности в сельском хозяйстве области. [3] Так, объем валовой продукции в хозяйствах всех категорий уменьшился на 21% (за счет сокращения продукции растениеводства), а в сельскохозяйственных организациях падение составило 10,2%.

В то же время в целом ситуация в АПК и в 2015 г. оставалась стабильной. Сохранились положительные тенденции в отрасли животноводства – больше произведено мяса, молока, яиц. Общий индекс производства пищевых продуктов составил 111,8%. Увеличилось поголовье коров, успешно завершена зимовка скота, продолжалось строительство животноводческих комплексов.

По данным облстата удельный вес убыточных хозяйств в 2016 году составил 25,4% (50 предприятий) против 37,3% в 2015г. (78 предприятий). Прибыль хозяйств до налогообложения (включая субсидии из бюджетов) в 2016г. составила 926,6 млн. руб. (в 2015 г. – 699,8 млн. руб.). Уровень рентабельности за 2016г. (с учетом субсидий) – 7,6% (за 2015 г. – 7,3%).

В 2016 году на поддержку АПК Владимирской области из федерального бюджета было предусмотрено и полностью профинансировано 1172,87 млн. руб. (+170,56 млн. руб. к 2015 г.), на 2018 год предусмотрено 1323,7 млн. рублей.

Среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственных предприятий области в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличилась на 14,2% и составила 13370 рублей, при среднеобластной 16160 рублей.

В целом отмеченное свидетельствует, что в АПК Владимирской области наметилась позитивная тенденция экономического роста в отрасли, – это касается финансово-экономических показателей работы сельхозорганизаций области, и ряда ключевых аспектов устойчивого раз-

вития сельских территорий.

Тем не менее, общее состояние агропромышленного производства всё ещё находится на низком уровне. Об этом говорят показатели уровня рентабельности сельхозорганизаций (без учета субсидий) в 2015 и 2016 гг. – соответственно минус 2,3% и минус 4,1%, а также финансовые возможности сельхозорганизаций, которые в 2016 г. сумели приобрести тракторов, комбайнов зерноуборочных и кормоуборочных в размерах соответственно 33%, 21% и 53% от запланированных объемов.

Высоки темпы банкротства сельхозорганизаций в регионе – главных производителей аграрной продукции, – с 256 их количество за 5 лет уменьшилось до 197 единиц (минус 23%). К тому же, почти 107 тыс. га (23%) пашни в данный период времени в регионе не используется.

Всё это говорит о больших проблемах, стоящих перед Департаментом сельского хозяйства и продовольствия Владимирской области по изысканию резервов улучшения положения дел в региональном АПК.

Авторы данной работы считают, что главными задачами Департамента на сегодня должны стать:

- 1) Активизация участия в формировании и реализации в области федеральной аграрной политики.
- 2) Создание условий для дальнейшего развития в регионе сельскохозяйственного производства, перерабатывающей промышленности и агросервиса.
- 3) Содействие развитию в регионе инфраструктуры рынка, рыночных отношений и предпринимательства на основе специализации, кооперации, интеграции и иных экономически и социально обоснованных процессов.
- 4) Обеспечение поставок сельхозпродукции и продовольствия в региональный и федеральный фонды.
- 5) Содействие укреплению ресурсной базы АПК региона (кадровой, финансовой, материально-технической).

б) Разработка и реализация мероприятий по воспроизводству плодородия почв, развитию племенного дела, семеноводства, сортоиспытания, сортообновления, производства посадочного материала.

7) Содействие развитию в АПК региона научно-технического прогресса, системы информационно-консультационного обслуживания.

8) Содействие налаживанию предприятиями и другими формированиями АПК региона межрегиональных и международных экономических, научно-технических и иных деловых связей.

9) Содействие развитию в регионе аграрной науки и распространению передовых инновационных технологий и методов хозяйствования.

10) Содействие росту занятости и доходов сельского населения, решению других социальных проблем в АПК региона.

11) Обеспечение эффективного государственного контроля и надзора за соблюдением требований нормативно-правовых актов, касающихся: охраны труда и техники безопасности; пожарной безопасности; технического состояния машинно-тракторного парка и оборудования; охраны окружающей среды, в том числе экологической безопасности; соблюдения ветеринарного устава и осуществления мер по защите животных; проведения карантинных и иных ограничительных и профилактических ме-

роприятий.

12) Обеспечение ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций в АПК региона.

Литература:

1. Большая российская энциклопедия. М., Россия, 2004.

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. М., Росинформагротех, 2012.

3. Народное хозяйство Владимирской области. Статистический сборник. Владимир, 2016.

4. Народное хозяйство Владимирской области. Статистический сборник. Владимир, 2017.

5. Кеникстул В.И., Константинович В.А. Совершенствовать экономическую вертикаль управления агропромышленным комплексом//АПК: экономика, управление. 2017. № 7.

6. Козлов А.В., Горбунова И.И. Кадровый потенциал сельскохозяйственных организаций в инновационной экономике//Инновационный выбор России: проблемы и перспективы. Труды Чаяновских чтений. М., РГАУ-МСХА, 2009.

7. Саломатин В.А. Инновационные процессы в АПК: сущность и направления развития. М., Агропресс, 2017.

ANALYSIS OF STATUS AND TRENDS OF DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL PRODUCTION OF THE VLADIMIR REGION

[ANALIZ SOSTOYANIYA I TENDENCII RAZVITIYA AGROPROMYSHLENNOGO PROIZVODSTVA VLADIMIRSKOJ OBLASTI]

Evgeny MOZHAEV

Russian State Agrarian Correspondence University, Rector; Doctor of Economics, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation; 143907, Moscow region, Balashikha, Enthusiasts, 50; e-mail: eemojaev@yandex.ru.

Sergey KULAYKIN

Russian State Agrarian Correspondence University, Post-graduate Student; 143907, Moscow region, Balashikha, Enthusiasts, 50; e-mail: eemojaev@yandex.ru.

KEYWORDS:

agroindustrial production, scientific and technical potential, farmland, cattle breeding, agricultural production, financial and economic indicators, profit, losses, credit and financial mechanism, subsidies, profitability, state support, budget allocations.

ABSTRACT:

The agro-industrial complex of the Vladimir region is one of the most important sectors of the region's economy. Over the past 16 years, arable land in agricultural organizations in the Vladimir region has decreased by 149.5 thousand hectares, or by 25%. At the same time, by the beginning of the program "Development of the agro-industrial complex" they did not use 106.6 thousand hectares or 23% of the total area of arable land. Crisis phenomena in the economy of the agrarian sector of the Vladimir region adversely affected the whole complex of agrochemical works related to the reproduction of soil fertility. In general, in the agroindustrial complex of the Vladimir region in recent years, there has been a positive trend of economic growth in the industry, this concerns the financial and economic performance of the agricultural sector in the region, and a number of key aspects of the sustainable development of rural areas. Nevertheless, the general state of agro-industrial production is still at a low level.

REFERENCES:

Bolshaya rossijskaya ehnciklopediya. [Great Russian Encyclopedia.]. – Moscow, Russia, 2004.

Gosudarstvennaya programma razvitiya selskogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov selskohozyajstvennoj produkcii, syrya i prodovolstviya na 2013-2020 gody. [State program for the development of agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food for 2013-2020.]. – Moscow, Rosinformagrotech, 2012.

The national economy of the Vladimir region. Statistical collection. – Vladimir, 2016.

The national economy of the Vladimir region. Statistical collection. – Vladimir, 2017.

Kenikstul V., Konstantinovich V. Sovershenstvovat ehkonomicheskuyu vertikal upravleniya agro-promyshlennym kompleksom. [Improve the economic vertical management of the agro-industrial complex.]. – Agro-industrial complex: economy, management. 2017, No. 7.

Kozlov A., Gorbunova I. Kadrovyy potencial selskohozyajstvennyh organizacij v innovacionnoj ehkonomike. Innovacionnyj vybor Rossii: problemy i perspektivy. Trudy Chayanovskih chtenij. [Personnel potential of agricultural organizations in the innovation economy. Russia's innovative choice: problems and prospects. Proceedings of the Chayanovsky readings.]. – Moscow, RGAU-MAHA, 2009.

Salomatin V. Innovacionnye processy v APK: sushchnost i napravleniya razvitiya. [Innovative processes in agribusiness: the essence and direction of development.]. – Moscow, Agropress, 2017.