

М.И.ИВАШКО

## ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*В статье отмечено, что общеобразовательная дисциплина «История» в вузах выступает важным инструментом не только обучения, но и воспитания подрастающего поколения. Однако использовать его в полную силу по ряду причин не представляется возможным. В результате проведенного исследования установлен круг проблем, которые препятствуют качественному историческому образованию в негуманитарных вузах, а также представлены возможные пути совершенствования этого процесса в них. При помощи анализа публикаций, выступлений на форумах установлено, что главной преградой на пути преподавания истории в соответствии с требованиями ФГОС выступает недостаточное количество учебного времени, отводимое на ее изучение. Кроме того, в ряду препятствий названы: низкий уровень исторических знаний вчерашних школьников, отсутствие мотивации к изучению дисциплины, «неумение учиться» в высшей школе, слабые навыки в организации самостоятельной работы, и т.д. Выявлены предлагаемые пути выхода из сложившегося положения. Установлено, что важнейшим средством повышения качества исторического образования видится в увеличении количества учебных часов. Рассматриваются и другие предложения. В частности, сосредоточиться на введении в учебный процесс инновационных форм и методов: дистанционного обучения, мультимедийного обеспечения учебного процесса, игровых, диалоговых методик, и т.д. Автор статьи вскрыл определенное противоречие, которое существует между констатацией трудностей в изучении предмета и предложением активного использования с первых дней обучения инновационных форм и методов. В статье выдвинуты предложения, направленные на изменение ситуации с преподаванием истории в вузах. Среди них: отказ от стереотипов в преподавании истории, активное использование индивидуальных форм работы, самостоятельной подготовки при соблюдении определенных условий, изменение организации учебного процесса по изучению дисциплины, и т.д.*

*Ключевые слова:* мировая и отечественная история, учебный процесс, студент, преподавание истории, инновационные формы и методы обучения, препятствия в изучении истории, самостоятельная работа, индивидуальное собеседование, ФГОС ВПО.

Вопрос исторического образования в пост-перестроечное время приобрел особую важность и значение. Это обусловлено, прежде всего, переменами, которые произошли в стране, в том числе, и в общественном сознании, функциями самой истории, как науки, играющей в новых реалиях активную роль в формировании национально-гражданской идентичности подрастающего поколения. Более того, в условиях, когда отечественную историю в очередной раз хотят превратить в поле идеологической борьбы путем фальсификации ее отдельных страниц,

значение исторического образования, особенно для молодежи, возрастает.

В этой ситуации закономерным является повышение требований к исторической подготовке на разных уровнях обучения молодых людей. Одновременно растет внимание общественности к проблемам, которые существуют в ходе преподавания учебной дисциплины «История» (именно так она озаглавлена на сегодняшний день в Федеральном государственном образовательном стандарте: *далее – ФГОС*) в высших учебных заведениях. Об этом свидетельствуют

десятки научных статей, опубликованных как в печатных, так и в электронных изданиях.

С особой остротой данная тема зазвучала в 2011 году, после введения в высшей школе новых ФГОС, когда наряду с повышением требовательности к историческому образованию студентов, претерпела изменения и предметная сфера.

Вместо курса «Отечественная история» для преподавания в вузах была рекомендована учебная дисциплина «История», примерная программа которой предусматривала изучение студентами не только отечественной, но и мировой истории.

В этих условиях логика подсказывала необходимость увеличения учебного времени, отводимого на изучение данного предмета. Однако, следует заметить, что далеко не во всех высших учебных заведениях отнеслись к организации преподавания данной дисциплины с должной ответственностью [1, с. 1964].

В сложившейся ситуации, когда востребованность исторических знаний, масштаб задач, которые они призваны решать, растет, преподаватели истории в последние два-три года проявили особую активность для того, чтобы привлечь внимание общественности к проблемам, которые встали перед историческим образованием в России.

В частности, 15 декабря 2015 г. был проведен Учредительный съезд общероссийской общественной организации «Ассоциация преподавателей истории в высших учебных заведениях России» с целью обсуждения актуальных вопросов развития российского образования, преподавания истории в высших учебных заведениях.

Для изучения мнения, обобщения предложений по совершенствованию исторического образования в вузах была проведена научно-практическая конференция «Состояние исторического образования в высших учебных заведениях России».

Наконец, в ноябре 2017 года состоялся Первый Всероссийский съезд преподавателей истории в вузах России, делегаты которого по итогам обсуждения выработали предложения и рекомендации для совершенствования преподавания истории в высших учебных заведениях.

Тематический срез вопросов, который отра-

жен в выступлениях участников вышеперечисленных форумов, на страницах периодических изданий, как правило, сводится к обсуждению двух важных блоков проблем.

С одной стороны, – сложностей, с которыми сталкиваются в высших учебных заведениях в ходе преподавания учебной дисциплины «История», а с другой – путей по их преодолению.

Среди тех проблем, которые на сегодняшний день препятствуют полноценному использованию потенциала данной дисциплины, основной, по мнению ряда исследователей, является недостаточное количество часов учебного времени, отводимого на её изучение.

Как показывает практика, на освоение курса истории в негуманитарных вузах отводится 8-9 лекций и столько же семинарских занятий [2, с. 61, 73, 80, 91].

Доля аудиторных часов от общего количества времени, выделяемого на дисциплину, составляет чуть больше 33%.

Преподаватели в своих публикациях обращают внимание и на другие, не менее сложные препятствия на пути приобретения исторических знаний студентами в высшей школе.

Среди них «понижение уровня преподавания истории в школе» [3, с. 80], которое ведет к тому, что, с одной стороны, вчерашний школьник не готов к восприятию необходимой исторической информации на более высоком уровне в ходе изучения предмета. А с другой, завывшая полученные знания, он не считает необходимым уделять должное внимание изучению данной дисциплины в вузе.

Еще одной преградой на пути исторического образования в негуманитарных вузах выступает неспособность студента увидеть перспективу использования исторических знаний в своей будущей профессии, а это – прямой путь к потере мотивации в необходимости изучения предмета [4, с. 9-10].

Проблему подобных настроений в студенческой среде усугубляет фактор «неумения учиться» в условиях высшей школы, который выступает еще одной помехой на пути изучения истории. Вчерашние школьники, по утверждению ряда авторов публикаций, в подавляющем большинстве незнакомы с лекционно-семинарской системой, слабо владеют навыками самостоятельной работы [5].

В то же время, как показывает практика организации учебного процесса, изучать историю они начинают на первом курсе в рамках первого семестра, когда эти навыки у студентов еще отсутствуют, и их приходится формировать непосредственно в процессе изучения дисциплины.

Определенным дезорганизующим элементом выступает факт обеспеченности дисциплины учебной и учебно-методической литературой.

Для решения этого вопроса у преподавательского состава в наши дни имеются самые широкие возможности для творчества: писать, издавать и учить по своим учебникам, учебным и учебно-методическим пособиям.

Но следует признать, что далеко не во всех негуманитарных вузах силы, которые сосредоточены на преподавании истории, способны издать учебник и получить на него гриф той или иной инстанции, – на право использовать его в учебном процессе. А именно наличие такого учебника или учебного пособия засчитывается за факт обеспеченности дисциплины учебной литературой при очередном лицензировании той или иной учебной программы в вузе.

В то же время, даже фрагментарный анализ печатных и электронных ресурсов, которые доступны для библиотек вузов, а значит, автоматически для студентов при изучении обсуждаемой дисциплины, демонстрирует наличие, прежде всего, учебной литературы с названиями «История России» и «Отечественная история».

Не вдаваясь в анализ содержания, следует заметить, что подавляющее большинство изданий, рекомендованных в качестве учебника или учебного пособия для студентов высших учебных заведений, посвящены рассмотрению истории Отечества с древнейших времен до настоящего времени, без учета особенностей общемировых процессов [6]. Только отдельные из них в действительности отражают рекомендованное Примерной программой содержание, а именно, развитие явлений, процессов отечественной истории в контексте общемирового развития.

В условиях, когда вчерашний школьник поверхностно знает фактический материал по дисциплине, не умеет конспектировать на лекции, слабо владеет навыками самостоятельной работы, не в полной мере обеспечен необхо-

димой литературой, а количество учебного времени, отводимого на дисциплину ограничено тремя десятками часов, такой курс не позволяет качественно решить задачи, которые ставит перед историческим образованием ФГОС ВПО.

Чтобы не допустить подобного состояния преподавательским составом предпринимаются немалые усилия. Об этом свидетельствует накопленный опыт.

В условиях, когда часы на дисциплину остались прежние, а объем ее значительно вырос, подавляющее большинство авторов публикаций, посвященных состоянию исторического образования, увидели выход в совершенствовании форм и методов преподавания истории.

Одни из них (они в меньшинстве) напоминают об актуальности традиционных, испытанных форм: лекций и семинарских занятий [7, с. 82-87].

Подавляющее же большинство публикаций отражает опыт применения в ходе преподавания истории «комплекса инновационных педагогических технологий».

К ним относят «проблемные, проектные, игровые методы и методики, стимулирующие мыслительную деятельность студентов; диалоговые (интерактивные) формы проведения занятий (кейс-стадии, дебаты, дискуссии), способствующие взаимопониманию между преподавателем и студентами...» [8, с. 71].

Еще одним мощным педагогическим средством, выходящим за рамки традиционных методов обучения, называется «создание мультимедийного контента» [9, с. 69-70].

«Продуманное использование мультимедийных средств, – по утверждению Л.М.Хуторовой, – помогает восполнить недостаток времени, отведенного на изучение дисциплины «История». Соединение слова с образом уплотняет процесс восприятия» исторического знания [10, с. 146].

Ряд авторов обращают внимание на эффективность применения в процессе изучения истории электронных образовательных ресурсов, а использование «интернет-технологий, дистанционных форм обучения, по их мнению, становится не только необходимым в условиях изменения образовательной парадигмы, но и незаменимым инструментом в конкретных ус-

ловиях процесса обучения студентов», и т.д. [11, с. 131; 42].

Отражая все многообразие используемых инновационных форм и методов в преподавании истории, в отдельных публикациях при этом справедливо замечается, что к ним «можно обращаться при условии тщательной подготовленности студентов, когда они не только накопили необходимый объем информации, но и приобрели устойчивые навыки коммуникации и самостоятельной работы» [8, с. 80-81].

Учитывая эту оговорку, к сожалению, в них мы не находим объяснений того, как согласуются между собой позиции: использования студентами с первых дней изучения предмета инновационных форм и методов, и условия их реализации в реальной практике преподавания дисциплины «История». Не ставя под сомнение истинные намерения, все-таки следует отметить некоторую противоречивость утверждений в публикациях по обсуждаемой теме.

Увеличение объема содержания дисциплины за счет тематики мировой истории, наряду с использованием в учебном процессе активных и интерактивных форм работы, поставило задачу пересмотра практики ее преподавания (под «практикой» автор понимает порядок изучения дисциплины).

Следует заметить, что данная тематика не нашла широкого отражения в историографии обсуждаемой проблемы.

Тот опыт, который представлен в публикациях ряда авторов, свидетельствует, что одни в процессе преподавания истории предлагают сосредоточиться не на строгом и детальном «изучении отдельных практически однотипных событий», но «главное – изучение неординарных, поворотных событий, бифуркаций». Другие стремятся рассматривать курс, как «синхронное изучение мировой истории – истории России – истории родного края». Третьи – напоминают об использовании в преподавании истории в вузах такого подхода, который «фактически дублирует школьный курс» [12, с. 89].

Представляется, что стремление выстраивать изучение истории в вузе путем «дублирования» школьной программы дело бесперспективное. Даже если допустить, что обращение Первого Всероссийского съезда преподавателей истории будет услышано, и общее количество часов на

дисциплину доведено до 144 часов, а аудиторных – до 72-х, всё равно восполнить все недочеты курса истории, который преподается в школе на протяжении нескольких лет, в рамках вуза, невозможно, и, главное, нецелесообразно.

Следует согласиться, что увеличение количества учебного времени, отводимого на изучение истории в негуманитарных вузах, сегодня является настоятельной необходимостью. Но этим шагом предпринимаемые меры не должны ограничиваться. В продуцировании новых знаний огромная роль принадлежит инновационным формам и методам обучения, которые активно, судя по публикациям, используются для повышения уровня исторического образования.

В рамках высшей школы они должны быть направлены, прежде всего, на активизацию познавательной деятельности, развитие у студентов навыков самостоятельной работы, умений пользоваться приобретенными знаниями.

Чтобы решить эти задачи, необходимо отказаться от сложившихся стереотипов в преподавании истории.

Сегодня стремительно меняется мир, окружающий молодого человека, также быстро меняется и он сам. Под воздействием информационной революции появляются все новые средства познания.

Эти и другие факторы требуют от профессионального сообщества продолжать наращивать усилия по выработке нового видения роли и места дисциплины «История» в высшей школе, внедрять в учебный процесс не только инновационные технологии, но и вносить изменения в организацию учебного процесса, совершенствовать свое профессиональное мастерство.

Опыт преподавания дисциплины свидетельствует, что необходимый результат быстрее достигается, когда лекционный курс в сложившейся ситуации, выстраивается в форме установочных лекций, посвященных узловым, дискуссионным проблемам становления и развития российского общества и государства.

Рассматриваются эти проблемы синхронно на фоне общемировых процессов. В условиях глобального характера развития мира такой подход позволяет более зримо видеть место, роль России в мире на всем ее историческом пути, лучше понимать суть и особенности обще-

российских процессов на разных временных этапах.

И все же, основное место в изучении дисциплины отводится практическим занятиям.

Действенной формой, наряду с другими, зарекомендовало себя проведение индивидуального собеседования в рамках времени, отводимого на занятия в составе группы. Взаимодействие преподавателя и студента на протяжении 2-3 встреч позволяет преподавателю ближе узнать уровень подготовки студента по той или иной теме занятия, его возможности по изучению истории, «кухню» работы над освоением предмета. Кроме того, на основе выявленных пробелов в работе студента преподаватель получает возможность дать индивидуальные (адресные) рекомендации, как по конкретной форме работы, которую осваивает студент, так и по содержанию материала, по которому он отчитывается.

Чередование индивидуального собеседования с другими формами работы, позволяют преподавателю убедиться в степени и качестве реализации студентом высказанных ранее замечаний и рекомендаций, как по овладению той или иной формой изучения истории, так и по овладению содержанием изучаемых вопросов.

По сути, такое диалоговое обучение постепенно, шаг за шагом решает проблему приобретения студентом знаний, умений, формирования навыков необходимых для изучения истории, а преподавателю осуществления контроля за качеством работы студента.

Данная форма проведения занятия способствует разрешению противоречия, когда преподаватель пытается внедрить в учебный процесс с первых занятий новые методики, а студент не готов их принять – по причине отсутствия должных навыков работы с ними.

Для того, чтобы индивидуальное собеседование как форма занятия было результативным, в рамках учебного процесса принимается ряд мер как по обеспечению работы студента, так и по организации деятельности преподавателя.

В частности, важное место в ходе подготовки к занятию отводится самостоятельной работе студента.

Трудно согласиться с мнением о том, что «в нашей стране, с ее специфическими менталь-

ными кодами, реорганизация учебного процесса в пользу индивидуальной самостоятельной образовательной деятельности может привести к профанации учебного процесса» [8, с. 81].

Для того, чтобы студент в часы, отведенные на самостоятельную работу, не «испытывал дискомфорт» и не «терял мотивацию к образовательной деятельности», ее необходимо должным образом организовать. Важную роль при этом играет учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Например, в Методических рекомендациях по выполнению различных форм самостоятельной работы излагаются указания по работе с основной и справочной литературой, особенности работы с историческими документами, Интернет ресурсами, и т.д.

В Учебно-методических рекомендациях для студентов по изучению дисциплины, кроме того, что раскрывается суть всех форм работы, с которыми предстоит работать студенту в период изучения предмета, тщательно прописывается каждое занятие, где излагается объем, характер заданий, а также источники и литература, которые должны помочь ему в ходе самостоятельной работы.

Здесь же ему предлагаются для выполнения задания разной степени сложности. Среди них: изучение содержания главы монографии по одной из ключевых проблем, анализ документов, рецензия на статью по исторической тематике, составление ответов в письменной и устной форме на проблемные вопросы, исторические задачи, выстраивание логических структурных схем по результатам работы с текстом, сравнение статистических данных, и т.д.

Главный принцип, который лежит в основе подбора заданий в ходе подготовки студента к индивидуальному собеседованию, заключается в том, что все они должны способствовать развитию творческих способностей, помогать учиться выделять тенденции развития, делать выводы, обобщения, высказывать оценочные суждения по тем или иным историческим явлениям и процессам.

Следует заметить, что подготовка к данному занятию не ограничивается знакомством только с учебно-методической литературой. Студенту рекомендуется к использованию несколько учебников или учебных пособий из разряда ос-

новой и составляется список дополнительной литературы, как в печатной, так и в электронном форме.

Представляется, что через организацию деятельности студента в часы самостоятельной работы, индивидуальный контроль её качества со стороны преподавателя, можно вовлечь студента в изучение курса и добиться желаемых результатов.

Правда, такая форма занятий требует изменений в организации учебного процесса и в учете трудозатрат преподавателя, – а это уже прерогатива учебного заведения.

Бесспорно, изложенная форма организации занятий не является панацеей от всех проблем, которые существуют в историческом образовании. Она, как показывает практика, дискуссионна, но реализуема. Однозначно одно – пришло время, когда необходимы изменения.

Решать проблемы исторического образования, опираясь на традиционные формы и методы обучения или только на инновационные методики, в период внедрения в нашу жизнь информационных технологий, уже невозможно. Следует ломать стереотипы.

Думается, что выход – в комплексности мер, предпринимаемых для достижения цели. Только в единстве творческих возможностей профессорско-преподавательского состава и организационно-управленческих мер самого вуза, возможно решать проблемы с нынешним состоянием преподавания учебной дисциплины «История» в негуманитарных вузах.

#### Литература:

1. См.: Рябая С.А., Замостьянова Т.В., Кручинская М.В. К вопросу о современном состоянии и проблемах преподавания дисциплины «История» в технических вузах Российской Федерации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 15. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96311.htm> (дата обращения: 11.01.2018).
2. Наше Отечество. Страницы истории: Сборник научных трудов. Выпуск двенадцатый/ Под общ. ред. профессора В.С.Порохни. М., ППП «Типография «Наука», 2016.
3. Самчук М.М. Преподавание истории в вузе: проблемы и перспективы// Известия Волго-

градского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 2(129) / ВолгГТУ, Волгоград, 2014.

4. См.: О статье А.С.Запесоцкого «Философия образования и проблемы современных реформ». Семинар кафедры философии и культурологии СПбГУП, 26 апреля 2013 г. 2-е изд. СПб., СПбГУП, 2014.

5. Например, см.: Копосов Н. Как реформировать историческое образование России. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/n5-2012/16917-kak-reformirovat-istoricheskoe-obrazovanie-v-rossii.html> (дата обращения: 16.01.2018); Попова А. Зачем учить историю в вузе? URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2005/01/28/zachem\\_uchit\\_istoriyu\\_v\\_vuze/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2005/01/28/zachem_uchit_istoriyu_v_vuze/)(дата обращения: 10.01.2018).

6. Например, см.: Кузнецов И.Н. Отечественная история: учебник. М., ИНФРА-М, 2016; Мунчаев Ш.М. История России: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. М., Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015 и др.

7. См.: Самчук М.М., Ефимов Е.Г., Ануфриева Е.В. Методы формирования историзма мышления в вузе // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 2(129) / ВолгГТУ. Волгоград, 2014.

8. Суслов А.Ю., Салимгареев М.В., Хамматов Ш.С. Инновационные методы преподавания истории в современном вузе // Образование и наука. Том. 19. №9. 2017.

9. Нуриахметова Ф.М., Холоднов В.Г. Новые методы в преподавании истории в техническом вузе // Казанский педагогический журнал. Том. 103. Вып. 2. 2014.

10. Хуторова Л.М. Особенности подготовки и представления презентаций рефератов с использованием мультимедийных средств по дисциплине «История» студентами технических направлений // Вестник Казанского государственного энергетического университета. № 4(19). 2013.

11. Маркова С.М., Смолинская Е.В. Особенности преподавания истории в технических вузах с использованием дистанционных форм // Наука сегодня: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, г. Вологда, 24 октября 2014 г.: в 4 частях. Часть 2. Вологда: ООО «Издательский дом Вологжанин», 2014.

12. См.: Кульпин. Э.С. О преподавании истории в техническом университете. URL: <http://www.vostokoved.ru/Социоестественная-история/2010-11-26-09-13-44.html> (дата обращения: 26.01.2018); Давыдова М.Ю. Опыт преподавания истории в вузах по новым стандартам // Известия Волгоградского государственного

технического университета: межвуз. сб. науч. ст. № 2(129) / ВолгГТУ. Волгоград, 2014; Селивёрстова Н. Некоторые размышления на тему, как преподавать историю в негуманитарном вузе. URL: <https://histrf.ru/uchenim/blogi/post/post-236> (дата обращения: 12.01.2018).

**HISTORICAL EDUCATION IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS: THE PROBLEMS AND POSSIBLE SOLUTIONS**

[ISTORICHESKOYE OBRAZOVANIYE V VYSSHIKH UCHEBNYKH ZAVEDENIYAKH: PROBLEMY I VOZMOZHNYYE PUTI IKH RESHENIYA]

*Mikhail IVASHKO*Doctor of Historical Sciences, Professor, Russian State University of Justice,  
117418, Moscow, Novocheremushkinskaya, 69; e-mail: mihail-ivashko@yandex.ru.**KEYWORDS:**

the world and national history, educational process, student, teaching of history, innovative forms and methods of teaching, difficulties in studying history, independent work, individual interview, Federal State Educational Standard of Higher Professional Education.

**ABSTRACT:**

The article shows that the general educational discipline "History" in higher education institutions is an important tool not only for education, but also for the upbringing of the growing up generation. However, it is not possible to use it at a full range of power for a number of reasons. As a result of the conducted study a number of problems which prevent the quality of historical education in non-humanitarian higher education institutions, as well as possible ways of improving this process in have been identified. With the help of analysis of publications, speeches at the forums, it is established that the main obstacle in the way of teaching history in accordance with the requirements of Federal State Educational Standard is the lack of the amount of study time devoted to its study. In addition, among the obstacles are: low level of historical knowledge of former schoolchildren, lack of motivation to study the discipline, "inability to learn" in higher education institutions, weak skills in organizing independent work, etc. Proposed ways out of this situation are established. It is established that the most important measure of improving the quality of the historical education is that to increase in the number of study hours. Other proposals are being considered. In particular, to focus on introducing innovative forms and methods in the educational process: distance learning, multimedia support of the educational process, game, interactive techniques, etc. The author of the article revealed a certain contradiction that exists between the statement of difficulties in the study of the subject and the proposal for active use the innovative forms and methods of education from the first days of studying. The article put forward proposals aimed at changing the situation with the teaching of history in higher education institutions. Among them: the rejection of stereotypes in the teaching of history, the active usage of individual forms of work, independent preparation under certain conditions, changing the organization of the learning process for studying discipline, etc.

**REFERENCES:**

- Ryabaya S., Zamostyanova T., Kruchinskaya M. K voprosu o sovremennom sostoyanii i problemakh prepodavaniya distsipliny «Istoriya» v tekhnicheskikh vuzakh Rossiyskoy Federatsii. [On the current state and problems of teaching the discipline "History" in technical universities of the Russian Federation.]. – Scientific and methodical electronic magazine "Concept", 2016, vol. 15. <http://e-koncept.ru/2016/96311.htm>
- Nashe Otechestvo. Stranitsy istorii: Sbornik nauchnykh trudov. Vypusk 12. [Our Fatherland. Pages of History: Collection of scientific papers. Issue 12.]. – Moscow, Printing house "Science", 2016.
- Samchuk M. Prepodavaniye istorii v vuze: problemy i perspektivy. Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh statei. № 2 (129). [Teaching history in high school: problems and prospects. News of Volgograd State Technical University: interuniversity collection of scientific articles. No. 2 (129).]. – Volgograd State Technical University, 2014.
- O statye A.Zapesotskogo «Filosofiya obrazovaniya i problemy sovremennykh reform». Seminar kafedry filosofii i kulturologii SPbGUP, 26 aprelya 2013 goda. [About A. Zapesotsky's article "Philosophy of Education and the Problems of Modern Reforms". Seminar of the Department of Philosophy and Cultural Studies of St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions. (SPbGUP), April 26, 2013. – St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, 2014.



Koposov N. Kak reformirovat istoricheskoye obrazovaniye v Rossii. [How to reform historical education in Russia.]. <http://www.intelros.ru/readroom/nz/n5-2012/16917-kak-reformirovat-istoricheskoe-obrazovanie-v-rossii.html>

Popova A. Zachem uchit' istoriyu v vuze? [Why teach history in high school?]. [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2005/01/28/zachem\\_uchit\\_istoriyu\\_v\\_vuze/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2005/01/28/zachem_uchit_istoriyu_v_vuze/)

Kuznetsov I. Otechestvennaya istoriya: uchebnik. [History of Russia: a textbook]. - Moscow, INFRA-M, 2016.

Munchayev Sh. Istoriya Rossii: uchebnik. [History of Russia: a textbook]. - Moscow, Norma: SIC INFRA-M, 2015.

Samchuk M., Yefimov E., Anufriyeva E. Metody formirovaniya istorizma myshleniya v vuze. Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh statey. № 2 (129). [Methods of formation of historicism of thinking in the university. News of Volgograd State Technical University (VolgGTU): Intercollegiate collection of scientific articles. № 2 (129).]. – Volgograd State Technical University, 2014.

Suslov A., Salimgareyev M., Khammatov Sh. Innovatsionnyye metody prepodavaniya istorii v sovremennom vuze. – Obrazovaniye i nauka, tom 19, №9, 2017. [Innovative methods of teaching history in a modern university]. – Education and science. vol. 19, № 9, 2017.

Nuriakhmetova F., Kholodnov V. Novyye metody v prepodavanii istorii v tekhnicheskoy vuze. Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal, tom 103, vypusk 2. 2014. [New methods in teaching history in a technical college]. – Kazan Pedagogical Journal, vol. 103, Issue 2, 2014.

Khutorova L. Osobennosti podgotovki i predstavleniya prezentatsiy referatov s ispolzovaniyem multimediynykh sredstv po distsipline «Istoriya» studentami tekhnicheskikh napravleniy. – Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta. № 4(19), 2013. [Features of the preparation and presentation of presentations abstracts using multimedia tools on the discipline "History" by students of technical directions.]. – Bulletin of the Kazan State Energy University, No. 4 (19), 2013.

Markova S., Smolinskaya E. Osobennosti prepodavaniya istorii v tekhnicheskikh vuzakh s ispolzovaniyem distantsionnykh form. Nauka segodnya: sbornik nauchnykh trudov po materialam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Vologda, 24 oktyabrya 2014 goda.: v 4 chastyakh. Chast 2. [Features of teaching history in technical universities using remote forms. Science today: a collection of scientific papers on the materials of an international scientific and practical conference. Vologda, October 24, 2014: in 4 parts. Part 2.]. – Vologda, Vologzhanin Publishing House, 2014.

Kulpin. E. O prepodavanii istorii v tekhnicheskoy universitete. [About teaching history at the Technical University.]. <http://www.vostokoved.ru/социоестественная-история/2010-11-26-09-13-44.html>

Davydova M. Opyt prepodavaniya istorii v vuzakh po novym standartam. Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh statey. № 2 (129). [The experience of teaching history in universities by new standards. News of Volgograd State Technical University (VolgGTU): Intercollegiate collection of scientific articles. № 2 (129).]. – Volgograd State Technical University, 2014.

Selivorstova N. Nekotoryye razmyshleniya na temu, kak prepodavat' istoriyu v negumanitarnom vuze. [Some reflections on the topic of how to teach history in a non-humanitarian institution.]. <https://histrf.ru/uchenim/blogi/post/post-236>